

**Proseminar**

**Hierarchische Matrizen**

**Arithmetik der  $\mathcal{H}$ -Matrizen**

**Die  $LU$ - und Choleskyzerlegung**

Crameri Remo, 11. Juni 2004

# Gliederung des Vortrages

0. Einführung und Motivation

1. Wiederholung der  $LU$ - und Choleskyzerlegung

2. Die  $LU$ -Zerlegung der  $\mathcal{H}$ -Matrizen

3. Zusammenfassung

## **Ziel des Vortrages:**

Eine gegebene  $\mathcal{H}$ -Matrix  $A$  möglichst effizient in ihre  $LU$ -Zerlegung darstellen.

# **0. Einführung und Motivation**

Ein wichtiger Bestandteil unseres Seminars ist das Lösen linearer Gleichungssysteme. Aus der numerischen Mathematik wissen wir, dass wir ein gegebenes Gleichungssystem

$$Ax = b$$

mit Hilfe von Zerlegungen der Matrix  $A$  effizient lösen können.

In der Numerik haben wir zwei solche Zerlegungen kennengelernt:

die  $LU$ -Zerlegung  
die Choleskyzerlegung.

In diesem Vortrag beschäftigen wir uns damit, wie wir die  $LU$ -Zerlegung einer gegebenen  $\mathcal{H}$ -Matrix  $A$  effizient berechnen können.

Ein Verfahren, um die Choleskyzerlegung zu berechnen, kann analog entwickelt werden.



# 1. Wiederholung der $LU$ - und Choleskyzerlegung

## Die $LU$ -Zerlegung

Um das Verfahren des Rückwärtseinsetzens anwenden zu können, ist eine Dreiecksmatrix  $U$  notwendig. Im allgemeinen hat jedoch die Matrix  $A$  des Gleichungssystems nicht diese Form. Mit Hilfe des Gauss-schen Eliminationsverfahren können wir aber dies erreichen.

Sei das Gleichungssystem  $Ax = b$  gegeben, wobei die Matrix  $A = (a_{ij})$  ist. Wir führen die Bezeichnung

$$l_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}}$$

ein.

Mit Hilfe von  $l_{ik}$  können wir dann das Gauss-schen Eliminationsverfahren durchführen und erhalten daraus eine obere Dreiecksmatrix, die wir mit  $U$  bezeichnen.

Wir definieren weiter die untere Dreiecksmatrix  $L$  wie folgt:

$$L = (l_{ij}) \text{ mit } l_{ij} = \begin{cases} \frac{a_{ik}}{a_{kk}} & \text{falls } i > j \\ 1 & \text{falls } i = j \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Es sei an dieser Stelle noch bemerkt, dass die neue, schrittweise erhaltene Matrizen im Speicherplatz der ursprünglichen Matrix  $A$  gespeichert werden. Mit  $(a_{ij})$  bezeichnet man daher die Elemente der neuen Matrix!

Aus der numerischen Mathematik wissen wir aber (unter Voraussetzung, dass die Gauss-schen Elimination sich durchführen lässt), dass zwischen  $A$ ,  $L$  und  $U$  folgende Beziehung gilt:

$$A = L \cdot U$$

Wir haben also die Matrix  $A$  in das Produkt  $L \cdot U$  zerlegt. Eine solche Zerlegung (die eindeutig ist!) nennen wir

**die  $LU$ -Zerlegung von  $A$ .**

Beispiel:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

Führt man die obige Schritte durch, dann erhalten wir die folgende  $LU$ -Zerlegung für  $A$

$$\mathbf{L} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{2}{3} & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{3}{4} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{4}{5} & 1 \end{pmatrix}, \mathbf{U} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{4}{3} & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{5}{4} & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{6}{5} \end{pmatrix}$$

In der Praxis wird es hier am Ort gearbeitet, das heisst, die neuen Matrizen  $L$  und  $U$  werden im Speicher von der ursprünglichen Matrix  $A$  gespeichert.



Die Hauptarbeit beim Lösen eines Gleichungssystems mit Hilfe der  $LU$ -Zerlegung, wird für die Berechnung der Zerlegung selbst verwendet.

Falls aber die Matrix  $A$  schon als zerlegt vorausgesetzt wird, dann reduziert sich der Arbeitsaufwand sehr:

Sei  $A = L \cdot U$  gegeben.

Um die Lösung des Gleichungssystems zu berechnen, müssen wir nur folgende Schritte durchführen:

$$Ax = L \underbrace{Ux}_{:=y} = b$$

Löse  $Ly = b$  auf (Vorwärtseinsetzen)

Löse  $Ux = y$  auf (Rückwärtseinsetzen)

Eine genauere Betrachtung der Punktoperationen für das Lösen eines gegebenen Gleichungssystems zeigt ganz eindeutig, dass das Verfahren mit der  $LU$ -Zerlegung viel effizienter als die Berechnung der exakten Inverse  $A^{-1}$  wird, wenn grosse dünnbesetzte Matrizen vorliegen.

## Die Cholesky-Zerlegung

Für eine bestimmte Klasse von Matrizen lässt sich der Arbeits- und Speicheraufwand der  $LU$ -Zerlegung noch weiter reduzieren, insbesondere falls symmetrische positiv-definite Matrizen vorliegen.

**Lemma 1:** Zu jeder reellen symmetrischen, positiv definiten Matrix  $A$  gibt es genau eine obere Dreiecksmatrix  $R = (r_{ij})$  mit folgenden Eigenschaften:

$$\begin{aligned} r_{ij} &= 0 \text{ für } i > j \\ r_{ii} &> 0 \text{ für } i = 1, 2, \dots, n \\ A &= R^T R. \end{aligned}$$

Eine solche Zerlegung von  $A$  nennt man

### **die Cholesky-Zerlegung**

der Matrix  $A$ . Seine Existenz wird unter explizite Konstruktion gezeigt.

## Zusammenhang $LU$ - und Cholesky-Zerlegung

Sei  $A$  symmetrisch positiv definit. Da sich das Gauss-Algorithmus durchführen lässt, können wir dann die eindeutige  $LU$  von  $A$  bestimmen:

$$A = L \cdot U$$

Mit einer kleinen Rechnung (und unter Verwendung, dass die  $LU$ -Zerlegung eindeutig ist) kann man zeigen, dass durch

$$D = \text{diag}(u_{11}, u_{22}, \dots, u_{nn}) \text{ und } V = L^T.$$

eine Zerlegung von  $U$  definiert wird, d.h es gilt:

$$U = D \cdot V$$

Somit haben wir für die symmetrische Matrix  $A$  eine symmetrische Zerlegung der Form

$$A = L \cdot D \cdot L^T$$

gefunden.



Um den Zusammenhang mit der Cholesky-Zerlegung ganz zeigen zu können, müssen wir aus  $D$  (oder besser gesagt, aus ihren Diagonalelementen) die Wurzel ziehen, d.h wir müssen  $D$  in das folgende Produkt zerlegen:

$$D = D^{1/2} \cdot D^{1/2}.$$

Nun ist es aber klar (mit der Eindeutigkeit der Cholesky-Zerlegung) dass wir mit

$$R = D^{1/2} \cdot L^T$$

die Cholesy-Zerlegung von  $A$  gefunden haben, denn

$$R^T \cdot R = (D^{1/2}L^T)^T(D^{1/2}L^T) = L(D^{1/2})^T D^{1/2}L^T = LU = A.$$

## 2. Die $LU$ -Zerlegung von $\mathcal{H}$ -Matrizen

Eine approximative  $\mathcal{H}$ – $LU$  Zerlegung einer  $\mathcal{H}$ -Matrix  $A$  ist definiert als die Zerlegung der folgenden Form:

$$A \approx L_{\mathcal{H}}U_{\mathcal{H}}$$

wobei die zwei Matrizen (obere- und untere Dreiecksmatrizen)  $L_{\mathcal{H}}$  und  $U_{\mathcal{H}}$  das  $\mathcal{H}$ -Matrix Format haben.

Um diese Zerlegung durchzuführen, müssen wir uns zuerst überlegen, wie wir ein trianguläres  $\mathcal{H}$ -Matrixsystem  $LX = B$  (wobei die Matrix  $L$  das  $\mathcal{H}$ -Format hat) lösen können:

Das Lösen eines triangulären Systems der Form  $LX = B$  ( $X, B$  sind normale Matrizen und  $L$  ist eine untere Dreiecksmatrix mit  $\mathcal{H}$ -Format) wird rekursiv durchgeführt:

1.

$$\mathbf{L} = \begin{pmatrix} L_{11} & 0 \\ L_{21} & L_{22} \end{pmatrix}, \mathbf{X} = \begin{pmatrix} X_{11} & X_{12} \\ X_{21} & X_{22} \end{pmatrix}, \mathbf{B} = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{pmatrix}$$

2. Löse zuerst das System

$$L_{11}X_{11} = B_{11}$$

und

$$L_{11}X_{12} = B_{12}$$

nach  $X_{11}$  und  $X_{12}$  auf (oder setze voraus, dass die Lösung schon bekannt ist, Induktionsannahme, ev. mit Befehl `dtrsv`).



3. Danach löse

$$L_{22}X_{21} = B_{21} - L_{21}X_{11}$$

und

$$L_{22}X_{22} = B_{22} - L_{21}X_{12}$$

nach  $X_{21}$  und  $X_{22}$  auf.

Schliesslich sind wir im Stande, die gewünschte Zerlegung zu berechnen: Wir erhalten die  $\mathcal{H}$ -LU Zerlegung  $A = LU$  rekursiv wie folgt:

1.

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$$

2. Wir setzen voraus (Induktionsannahme, ev. mit Befehl LAPACK dgetrf), dass wir die  $LU$ -zerlegung für  $A_{11}$  schon kennen, das heisst

$$L_{11}U_{11} = A_{11}$$

ist bekannt, was uns die Elemente  $L_{11}, U_{11}$  von der Faktorisierung  $LU$  liefert.

3. Löse nun das trianguläre System

$$L_{11}U_{12} = A_{12}$$

und

$$L_{21}U_{11} = A_{21}$$

um  $U_{12}$  und  $L_{21}$  zu berechnen.

## **Bemerkungen:**

- (a) Bei jedem Schritt, den wir durchführen (Berechnung einer Inverse, Multiplikation, Addition...) benützen wir nicht die gewöhnliche Arithmetik für Matrizen! Damit das gewünschte Format nicht verloren geht, verwenden wir **immer** die **formattierte Arithmetik** für die  $\mathcal{H}$ -Matrizen.

(b) Damit dies aber möglich ist, müssen wir zuerst sicher sein, dass die Bedingungen für die formatierte Arithmetik (gleiche block cluster Strukturen!) erfüllt sind.

- (c) Sollten die Strukturen der für  $L$  und  $U$  zugrundeliegenden Bäumen nicht gleich sein, dann können wir die formatierte Arithmetik nicht verwenden. Das zwingt uns dazu, die Zerlegung von  $A$  zu berechnen, ohne die Eigenschaft ausnützen zu können, dass  $A$  eine  $\mathcal{H}$ -Matrix ist (Befehl: LAPACK `dgetrf`).



Schliesslich erhalten wir aus

$$L_{22}U_{22} = A_{22} - L_{21}U_{12}$$

die Blöcke  $L_{22}$  und  $U_{22}$  indem wir die  $LU$ -Zerlegung von

$$A_{22} - L_{21}U_{12}$$

bilden.

**Bemerkung:**

Wiederum setzten wir voraus, dass die Strukturen der Bäume gleich sind, damit wir die formatierte Arithmetik anwenden können.

Mit diesem rekursiv definierten Verfahren haben wir alle Blöcke der Zerlegung  $L \cdot U$  berechnet und somit die gewünschte Zerlegung gefunden.

**Bemerkung:**

Ausgehend von der  $LU$ -Zerlegung kann man analog ein Verfahren entwickeln, um die Cholesky-Zerlegung einer Matrix  $A$  zu finden.

Übung :-)

# Zusammenfassung

**THE END**